
บทที่ 3

ผลการดำเนินงานสัมมนา

3.1 ผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์โครงการ

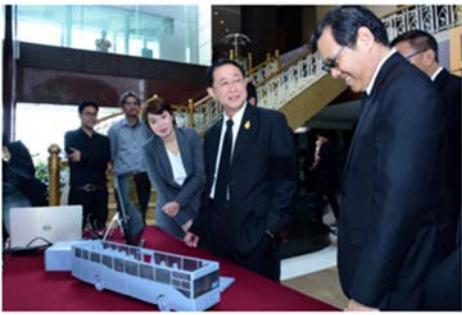
โครงการฯ ดำเนินการจัดงานสัมมนาประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ผลการศึกษา และประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ การประชาสัมพันธ์งานสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการศึกษาครั้งที่ 2 ที่จัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 31 สิงหาคม 2560 เวลา 08.30 – 13.00 น. ณ ห้อง Sapphire โรงแรมริชมอนด์-สไตล์ลิช คอนเวนชัน จังหวัดนนทบุรี ที่ผ่านมาได้รับการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อต่าง ๆ ดังนี้

3.1.1 ผลการประชาสัมพันธ์โครงการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์

การจัดงานสัมมนาฯ โครงการได้เชิญผู้สื่อข่าว และสื่อสิ่งพิมพ์มาร่วมทำข่าวเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์โครงการ ซึ่งการจัดงานสัมมนาฯ ครั้งที่ 2 การจัดสัมมนาฯ ครั้งที่ 2 ได้รับความสนใจจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ ดังนี้

- งานสัมมนา ครั้งที่ ในหัวข้อข่าว 2560 สิงหาคม 31 หนังสือพิมพ์ออนไลน์เดลินิวส์ เผยแพร่วันที่ 2 “ต้นมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกให้บริการภาคขนส่ง”
- งานสัมมนา ครั้งที่ ในหัวข้อข่าว 2560 สิงหาคม 31 หนังสือพิมพ์ออนไลน์ข่าวสด เผยแพร่วันที่ 2 คนแก่ ครั้งแรกในไทย อำนาจความสะดวก – คมนาคม สร้างป้ายภาษาสำหรับคนพิการ “ให้บริการขนส่ง
- งานสัมมนา ครั้งที่ ในหัวข้อข่าว 2560 สิงหาคม 31 หนังสือพิมพ์ออนไลน์บ้านเมือง เผยแพร่วันที่ 2 “ผู้สูงอายุ – ยกมาตรฐานดูแลคนพิการ.สนช”
- งานสัมมนา ครั้งที่ ในหัวข้อ 2560 สิงหาคม 31 หนังสือพิมพ์ออนไลน์ฐานเศรษฐกิจ เผยแพร่วันที่ 2 “ต้นสร้างมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกภาคขนส่ง.สนช” ข่าว
- งานสัมมนา ครั้งที่ ในหัวข้อข่าว 2560 สิงหาคม 31 หนังสือพิมพ์ออนไลน์อินนิวส์ เผยแพร่วันที่ 2 “อาคม เปิดงานศึกษาอำนวยความสะดวกดูแลคนพิการ”
- งานสัมมนา ครั้งที่ ในหัวข้อ 2560 สิงหาคม 31 หนังสือพิมพ์ออนไลน์สยามธุรกิจ เผยแพร่วันที่ 2 คมนาคมจัดสิ่งอำนวยความสะดวก “ข่าวสะดวกในภาคขนส่งให้คนพิการและผู้สูงอายุ”

รูปที่ 3.1.1 – 1 สื่อสิ่งพิมพ์การจัดสัมมนา ครั้งที่ 2

เดลินิวส์ ต้นมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกให้บริการคนพิการ สนช. จัดสัมมนาจัดทำมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกและการให้บริการภาคขนส่ง สำหรับคนพิการและผู้สูงอายุ หน้า 31 วันที่ 31 สิงหาคม 2560 เวลา 20:51 น. 	ข่าวสด คมนาคม สั่งทำป้ายภาษาสำหรับคนพิการ-คนแก่ ครั้งแรกในไทย อำนวยความสะดวกใช้บริการขนส่ง วันที่ 31 สิงหาคม 2560 - 14:17 น. 271 Facebook 771 Twitter Google+ Line 
บ้านเมือง เงินขึ้น คนเครียด เรือเช่า  สนช. ยกมาตรฐานดูแลคนพิการ-ผู้สูงอายุ	ฐาน MULTIMEDIA  สนช. ดันมาตรฐานอำนวยความสะดวก สูงวัย/คนพิการ สนช. ดันสร้างมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกภาคขนส่งให้คนพิการ 31 August 2017
INN News ‘อาคม’ เปิดงานศึกษาอำนวยความสะดวกคนพิการ ชาวเศรษฐกิจ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2560 13:53 น.  รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เปิดสัมมนา ครั้งที่ 2 โครงการศึกษาจัดทำมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกคนพิการและผู้สูงอายุ	สยามธุรกิจ คมนาคม จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในภาคขนส่งให้คนพิการและผู้สูงอายุ © 7 สิงหาคม 2560 1 สิงหาคม 2561 

ที่มา : <https://www.dailynews.co.th/economic/595485>

https://www.khaosod.co.th/economics/news_492740 1 ก.ย. 60

<http://www.banmuang.co.th/news/economy/89528> 1 ก.ย. 60

<http://www.thansettakij.com/content/202312> 1 ก.ย. 60

<http://m.innnews.co.th/mobile/shownews?newscode=807321> 1 ก.ย. 60

<http://www.siamturakij.com/news/10453> 1 ก.ย. 60

3.1.2 ผลการประชาสัมพันธ์โครงการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์

การจัดสัมมนา ครั้งที่ 2 ได้รับความสนใจจากสื่อโทรทัศน์ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 โดยได้มีการสัมภาษณ์นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รมว.คมนาคม ที่ได้ให้เกียรติเป็นประธานเปิดการสัมมนา ครั้งที่ 2 โดยได้ให้สัมภาษณ์ว่า “แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งของไทยในระยะ 20 ปี มุ่งเน้นการเข้าถึงระบบขนส่งอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม (Inclusive Transport) โดยต้องการยกระดับการขนส่งให้สามารถรองรับผู้ใช้งานได้ทุกกลุ่ม (Universal Design/Transport for all) ทั้งกลุ่มคนพิการ ผู้สูงอายุและเด็ก เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงบริการระบบขนส่งมวลชนและระบบขนส่งสาธารณะได้โดยสะดวกและปลอดภัย”

รูปที่ 3.1.1 – 2 สื่อโทรทัศน์และการให้สัมภาษณ์สื่อโทรทัศน์



3.2 ผลการดำเนินงานการสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการศึกษา ครั้งที่ 2

การจัดสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการศึกษาครั้งที่ 2 นี้ มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ) เป็นประธานเปิดงาน และผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (นายชัยวัฒน์ ทองคำคูณ) เป็นผู้กล่าวรายงาน มีจำนวนผู้เข้าร่วมการสัมมนาทั้งสิ้น 121 คน ประกอบด้วย บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม จำนวน 53 คน มูลนิธิและสมาคม จำนวน 33 คน บริษัทเอกชน จำนวน 9 คน สถาบันการศึกษา จำนวน 11 คน สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร จำนวน 23 คน สื่อสารมวลชน จำนวน 4 คน และทีมที่ปรึกษา จำนวน 11 คน ดังแสดงในตารางที่ 3.2 - 1

ตารางที่ 3.2 – 1 รายชื่อหน่วยงานที่ส่งบุคลากรเข้าร่วมการสัมมนาประชาสัมพันธ์
และเผยแพร่ผลการศึกษา ครั้งที่ 2

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)
หน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม		
1	กระทรวงคมนาคม	1
2	กรมทางหลวงชนบท	2
3	กรมการขนส่งทางบก	2
4	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	3
5	กรมท่าอากาศยาน	1
6	การรถไฟแห่งประเทศไทย	3
7	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	4
8	สำนักงานการจราจรและขนส่ง	2
9	บริษัท ขนส่ง จำกัด	2
10	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	1
11	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	23
12	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	1
13	สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย	1
14	สถาบันการบินพลเรือน	1
15	บริษัท รถไฟฟ้า ร.ท.พ. จำกัด	1
16	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	2
17	กรมเจ้าท่า	1
18	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	2
มูลนิธิและสมาคม		
19	สมาคมคนพิการหูหนวกแห่งประเทศไทย	3
20	สมาคมเพื่อคนพิการทางสติปัญญาแห่งประเทศไทย	1
21	สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย	1
22	สมาคมคนพิการทางการเคลื่อนไหวสากล	1
23	สมาคมสภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย	1

ตารางที่ 3.2 – 1 (ต่อ) รายชื่อหน่วยงานที่ส่งบุคลากรเข้าร่วมการสัมมนาประชาสัมพันธ์
และเผยแพร่ผลการศึกษา ครั้งที่ 2

มูลนิธิและสมาคม (ต่อ)		
24	มูลนิธิช่วยคนปัญญาอ่อนแห่งประเทศไทยในพระบรมราชินูปถัมภ์	1
25	สมาคมพฤฒาวิทยาและเวชศาสตร์ผู้สูงอายุไทย	1
26	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	1
27	บริษัท ลาตกระบังขนส่ง จำกัด	2
28	ชมรมรถร่วมชมก.	1
29	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	1
30	องค์การคนพิการสากลประจำภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก-	2
31	สมาคมผู้ประกอบการรถขนส่งทั่วไทย	1
32	ชมรมกิจการผู้สูงอายุ	1
33	ภาคีเครือข่ายขนส่งมวลชนทุกคนต้องขึ้นได้ (T4A)	1
34	ชมรมผู้ปกครองเด็กพิการ	14
บริษัทเอกชน		
35	บมจทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ.	2
36	บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	1
37	บริษัท นครชัยแอร์ จำกัด	1
38	บริษัท เรือด่วนเจ้าพระยา จำกัด	2
39	บริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัด	3
สถาบันการศึกษา		
40	วิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล	2
41	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	9
สื่อมวลชน		
42	KMITL	2
43	TV 5	1
44	สสส.	1

ตารางที่ 3.2 – 1 (ต่อ) รายชื่อหน่วยงานที่ส่งบุคลากรเข้าร่วมการสัมมนาประชาสัมพันธ์
และเผยแพร่ผลการศึกษา ครั้งที่ 2

ที่ปรึกษา		
45	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	4
46	วิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล	5
47	มหาวิทยาลัยนเรศวร	1
47	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1
รวม		121

รูปที่ 3.2 – 1 บรรยากาศการสัมมนา ครั้งที่ 2



3.2.1 สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจการสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการศึกษา

ระหว่างการประชุมสัมมนามีการแจกแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการจัดสัมมนาในครั้งนี้ รูปแบบและข้อคำถามในแบบประเมินแสดงดังเอกสารแนบท้าย จากการเก็บแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 48 ชุด นำมาตรวจสอบความถูกต้อง ทำการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลได้ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1 – 1 ถึง 3.2.1 – 5

● ผลการประเมินความพึงพอใจ

เกณฑ์การแปลความหมาย โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

- 4.51-5.00 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจ/ความพึงพอใจมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ/ความพึงพอใจมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ/ความพึงพอใจปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ/ความพึงพอใจน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ/ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.2.1- ข้อมูลทั่วไป 1

1) ข้อมูลทั่วไป		
ข้อมูลผู้เข้าร่วมงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สังกัด		
หน่วยงานราชการ	16	33.33
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	12	25.00
หน่วยงานเอกชน	8	16.67
หน่วยงานอื่น ๆ	4	8.33
ประชาชนผู้รับบริการ	8	16.67
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 3.2.1 – 1 พบว่าผู้ตอบแบบประเมิน เป็นพนักงานหน่วยงานราชการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือพนักงานหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาคือพนักงานหน่วยงานเอกชนและประชาชนผู้รับบริการ จำนวนอย่างละ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอันดับสุดท้ายคือ พนักงานในหน่วยงานอื่น ๆ จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 8.33

ตารางที่ 3.2.1- 2 ความพึงพอใจด้านวิทยากร

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ					$\bar{X}$	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
2) ด้านวิทยากร							
การถ่ายทอดของวิทยากร 2.1	(13)	(24)	(10)	(0)	(1)	4.00	มาก
	27.08%	50.00%	20.08%	0.00%	2.08%		
2.2อธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น	(10)	(27)	(9)	(0)	(1)	3.88	มาก
	20.83%	56.25%	18.75%	0.00%	2.08%		
การตอบคำถามของวิทยากร 2.3	(11)	(26)	(8)	(0)	(1)	3.83	มาก
	22.92%	54.1%	16.67%	0.00%	2.08%		
เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม 2.4	(9)	(22)	(13)	(2)	(0)	3.67	มาก
	18.75%	45.83%	27.08%	4.17%	0.00%		
เฉลี่ยรวม	22.40%	51.56%	20.83%	1.04%	1.56%	3.84	มาก

จากตารางที่ 3.2.1- แสดงถึงความพึงพอใจในด้านวิทยากร 2พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($3.84 = \bar{X}$) โดยในด้านที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การถ่ายทอดของวิทยากร ($4.00 = \bar{X}$) รองลงมาคือ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนตรงประเด็น ($\bar{X} = 3.88$ และอันดับที่ ($3.83 = \bar{X}$) คือ การตอบคำถามของวิทยากร 3

ตารางที่ 3.2.1- 3 ความพึงพอใจด้านการจัดงาน

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ					$\bar{X}$	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
3) ด้านการจัดงาน							
3.1 ความเหมาะสมของสถานที่	(17) 35.42%	(21) 43.75%	(8) 16.67%	(2) 4.17%	(0) 0.00%	4.10	มาก
ระยะเวลาการจัดสัมมนา 3.2	(13) 27.08%	(19) 39.58%	(11) 22.92%	(4) 8.33%	(0) 0.00%	3.79	มาก
เครื่องดื่ม/อาหาร 3.3	(12) 25.00%	(22) 45.83%	(10) 20.83%	(2) 4.17%	(1) 2.08%	3.81	มาก
การอำนวยความสะดวก 3.4กเจ้าหน้าที่	(17) 35.42%	(22) 45.83%	(6) 12.50%	(2) 4.17%	(0) 0.00%	4.06	มาก
เฉลี่ยรวม	30.73%	43.75%	18.23%	5.21%	0.52%	3.94	มาก

จากตารางที่ 3.2.1 – 3 แสดงถึงความพึงพอใจการจัดงาน พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) โดยในด้านที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสมของสถานที่ ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาคือ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 4.06$) และอันดับที่ 3 คือ อาหาร/เครื่องดื่ม ($\bar{X} = 3.81$)

ตารางที่ 3.2.1- 4 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ					$\bar{X}$	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
4) ด้านเนื้อหา							
ความรู้ ความเข้าใจ หลังการสัมมนา 4.1	(10) 20.83%	(31) 64.58%	(5) 10.42%	(1) 2.08%	(1) 2.08%	4.00	มาก
ประโยชน์ที่ท่านได้จากการสัมมนา 4.2	(14) 29.17%	(26) 54.17%	(5) 10.42%	(1) 2.08%	(1) 2.08%	4.00	มาก
เฉลี่ยรวม	25.00%	59.38%	10.42%	2.08%	2.08%	4.00	มาก

จากตารางที่ 3.2.1- แสดงถึงความพึงพอใจด้านเนื้อหา พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจ 4 ($4.00 = \bar{X}$) ในงานโดยรวมอยู่ในระดับมากโดยในด้านที่ได้รับความพึงพอใจในด้าน ความรู้ ความเข้าใจหลังการสัมมนาและประโยชน์ที่ได้จากการสัมมนา ($4.00 = \bar{X}$)

ตารางที่ 3.2.1- 5 ความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้

รายการ	ระดับความรู้ความเข้าใจ					$\bar{X}$	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
5) ด้านการนำความรู้ไปใช้							
5.1สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้	(6) 12.50%	(28) 58.33%	(12) 25.00%	(2) 4.17%	(0) 0.00%	3.79	มาก
สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ 5.2	(8) 16.67%	(28) 58.33%	(9) 18.75%	(2) 4.17%	(0) 0.00%	3.81	มาก
เฉลี่ยรวม	14.58%	58.33%	21.88%	4.17%	0.00%	3.80	มาก

จากตารางที่ 3.2.1- 5 แสดงถึงความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($3.80 = \bar{X}$) โดยในด้านที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ ($3.81 = \bar{X}$)

โดยสรุป ผู้เข้าร่วมการสัมมนาในครั้งนี้มีความพึงพอใจต่อการจัดงานสัมมนาในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านเนื้อหาประกอบสัมมนา

● ผลการตอบแบบสอบถามท้ายแบบประเมินความพึงพอใจ

จากการตอบแบบสอบถามหน่วยงานที่เข้าร่วม มีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมการสัมมนาสรุปเป็นประเด็นได้ 5 ประเด็นดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.2.1- 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมมนาฯ ครั้งที่ 2

หัวข้อ ประเด็น	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
(1)ร่างมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับยานพาหนะประเภทต่าง ๆ	● มาตรฐานนี้มีประโยชน์ต่อคนพิการและผู้สูงอายุมาก ควรเร่งผลักดันและส่งเสริมไปสู่ภาคการศึกษา ภาคฝีมือแรงงาน และภาคอุตสาหกรรม ● ขอให้พิจารณาเพิ่มเติม ประกาศกรมการขนส่งทางบก เรื่องกำหนดลักษณะ ขนาดและคุณสมบัติของเครื่องอุปกรณ์ สำหรับรถที่จะมีไว้ใช้อำนวยความสะดวกแก่คนพิการ พ.ศ. 2555 ตาม พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 สำหรับรถโดยการประจำทางและไม่ประจำทางลงในมาตรฐานด้วย ● การพิจารณาโครงการจัดซื้อรถโดยสารสาธารณะประจำทาง ที่มีแผนในอนาคต ควรจัดให้มีรายละเอียดที่สอดคล้องกับคู่มือมาตรฐานฯ เพื่อจะได้ไม่ต้องมีการปรับปรุง/แก้แบบรถในคราวหลัง ● ร่างมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกทุกฉบับ ควรมีมาตรฐานเดียวกัน เพื่อความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ เพราะปัจจุบันมีมาตรฐานในลักษณะดังกล่าวถูกจัดทำขึ้นหลายฉบับจากหลาย ๆ หน่วยงานส่งผลให้เกิดความไม่ชัดเจนในการถือปฏิบัติ ● การทำมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับยานพาหนะ ควรให้ครอบคลุมทั้งระบบขนส่ง เพื่ออำนวยความสะดวกต่อคนพิการและผู้สูงอายุให้ได้ประโยชน์สูงสุด ● High Lift มีราคาค่อนข้างสูง ทำอากาศยานและอากาศยานขนาดเล็ก อาจจะมีปัญหาในการจัดซื้อ นอกจากนั้นขนาดความกว้างทางเดินบนอากาศยานของสายการบิน Low Cost อาจจะไม่อำนวยต่อคนพิการ เนื่องจากทางเดินในอากาศยานขนาดเล็กจะมีเนื้อที่ค่อนข้างจำกัดสำหรับคนพิการโดยเฉพาะคนพิการที่ใช้วีลแชร์ ● ขอให้มีการขยายผลการศึกษา นำสู่การปฏิบัติที่เป็นจริง และเร่งการประกาศใช้มาตรฐานฉบับนี้

ตารางที่ 3.2.1- 6(ต่อ) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมมนาฯ ครั้งที่ 2

หัวข้อ ประเด็น	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
1) ร่างมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับยานพาหนะประเภทต่าง ๆ (ต่อ)	- มาตรฐานต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นในฉบับดังกล่าวควรจะให้สภาวิศวกรกำหนดเป็นมาตรฐานทางวิศวกรรม สำหรับสิ่งอำนวยความสะดวกและการให้บริการภาคขนส่งในสถานที่และยานพาหนะด้วย เพื่อให้วิศวกรไทยทุกคนนำค่ามาตรฐานเหล่านี้ไปใช้งาน - มาตรฐานควรต้องระบุรายละเอียดและกระบวนการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติที่เหมือนกันในทุกภาคส่วน
2) หลักสูตรและการอบรมจำนวน 2 หลักสูตร	- ควรจัดอบรมให้ความต่อเนื่องทุก ๆ ปี และควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดการอบรมให้มากขึ้น - ควรอบรมให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับรู้และตระหนัก นำไปเผยแพร่และนำไปใช้ปฏิบัติจริง - เนื้อหาในหลักสูตรอบรมควรอ่าน และทำความเข้าใจได้ง่าย หรือเมื่อผู้ปฏิบัติอ่านแล้วสามารถนำไปปฏิบัติได้เอง แม้จะไม่ได้เข้ารับการอบรม เนื่องจากผู้อบรมส่วนใหญ่ไม่ใช่ผู้ปฏิบัติหรือผู้ให้บริการจริง - ระยะเวลาในการอบรมสั้นเกินไป และควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรการอบรมความรู้ด้านการออกแบบ ตรวจสอบและประเมินผลการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการและผู้สูงอายุ - ควรรวบรวมมาตรฐานและกฎหมาย แบบฟอร์มสำหรับการตรวจสอบ และการประเมินฉบับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวกในยานพาหนะจากหลายหน่วยงานให้อยู่ในฉบับเดียวกัน หลักสูตรการอบรมทักษะการบริการแก่คนพิการและผู้สูงอายุ - ควรจัดหลักสูตรอบรมให้แก่ท่าอากาศยานและสายการบินต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง เนื่องจาก 2 หน่วยงานดังกล่าวต้องให้บริการแก่คนพิการและผู้สูงอายุทุกวัน เพื่อให้การบริการดูแลคนพิการอย่างถูกต้องและปลอดภัย จึงควรมีการฝึกฝนอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการในท่าอากาศยานและสายการบิน - ควรมีโครงการอาสาสมัครบริการคนพิการและผู้สูงอายุ และให้มีการอบรมให้แก่บุคลากรอาสาสมัคร เพื่อให้อาสาสมัครสามารถช่วยเหลือคนพิการและผู้สูงอายุ ในสถานที่สำคัญต่าง ๆ เช่น ห้างสรรพสินค้า สนามบิน สถานีรถไฟ สถานีรถขนส่งประจำทาง ฯลฯ โดยทางรัฐบาลอาจมีเบี้ยเลี้ยงให้กับอาสาสมัครเหล่านี้ - ควรมีมาตรฐานหรือข้อกำหนดสำหรับการบริการพื้นฐาน อีกทั้งควรมีการตรวจประเมินการให้บริการของหน่วยงานดังกล่าว

ตารางที่ 3.2.1- (ต่อ) 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมมนา ครั้งที่ 2

หัวข้อ ประเด็น	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
(3) รูปแบบยานพาหนะต้นแบบเพื่อคนพิการและผู้สูงอายุ	• ควรนำเสนอและมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง มีการตรวจสอบหรือสามารถดาวน์โหลดรูปแบบยานพาหนะต้นแบบเพื่อคนพิการและผู้สูงอายุจากเว็บไซต์มาใช้งานได้ • ควรมีแบบ drawing ที่สามารถนำไปประยุกต์ สร้างได้จริง และมีการรับรองจากวิศวกร มีการประมาณราคา และประเมินความคุ้มค่าในการลงทุน • ควรพัฒนารูปแบบยานพาหนะต้นแบบให้สอดคล้องกับการใช้งานจริงของคนพิการและผู้สูงอายุ และคำนึงถึงระยะเวลาในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ บนรถโดยสารสาธารณะ เช่น ระยะเวลาในการจอดรถเทียบป้ายรถเมล์ การเคลื่อนที่ของวีลแชร์ การเข็นรถวีลแชร์ไปยังพื้นที่จอดวีลแชร์ และการใช้อุปกรณ์เสริม เช่น ที่ยึดรถวีลแชร์ เป็นต้น • ควรออกแบบต้นแบบยานพาหนะให้ผู้รับบริการสามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยพึ่งพาการช่วยเหลือของคนรอบข้างน้อยที่สุด • ควรให้กระทรวงคมนาคมผลักดันให้เกิดเป็นรูปธรรมเร็วที่สุด โดยการออกนโยบายให้หน่วยงานในสังกัดนำไปปฏิบัติ • ควรให้เอกชนมีส่วนร่วมในการทำต้นแบบยานพาหนะมากขึ้น • ควรศึกษาข้อบังคับของกรมการขนส่งทางบก และกรมสรรพสามิต กรณีทำการดัดแปลงยานพาหนะเพื่อให้บริการ เนื่องจากปัจจุบัน บริษัทยังไม่สามารถจดทะเบียนรถตู้ที่ใช้ให้บริการแก่คนพิการและผู้สูงอายุได้ เพราะไม่มีกฎหมายสำหรับรถที่ให้บริการโดยเฉพาะรองรับ • ควรต้องมีสัญลักษณ์คนพิการและผู้สูงอายุที่เด่นชัด เพื่อสะดวกในการสังเกต • ยานพาหนะต้นแบบเพื่อคนพิการและผู้สูงอายุ นอกจากรถโดยสารสาธารณะ เช่น รถประจำทางแล้ว ควรมีการออกแบบต้นแบบรถแท็กซี่ส่วนบุคคลเพื่อความสะดวกของคนพิการและผู้สูงอายุที่ต้องการใช้งานและควรผลักดันเป็นกฎหมายให้มีการจดทะเบียนที่ถูกต้อง เพื่อภาคเอกชนจะได้ดำเนินการโดยไม่ผิดกฎหมาย
4) การผลักดันมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับยานพาหนะเป็นรูปธรรม	• ควรกำหนดมาตรฐานฯ ให้เป็นกฎหมาย เพื่อผลักดันให้เป็นรูปธรรม โดยออกใบอนุญาตการมียานพาหนะไว้ในครอบครองและมีการตรวจใบอนุญาตว่ามีการปรับปรุงยานพาหนะให้เป็นไปตามมาตรฐาน • ควรกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจน และมีการติดตามหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 3.2.1- (ต่อ) 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมมนา ครั้งที่ 2

หัวข้อ ประเด็น	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
(4) การผลักดันมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับยานพาหนะเป็นรูปธรรม (ต่อ)	- การออกกฎหมายใช้บังคับกับหน่วยงานขนส่งที่เป็นบริษัทเอกชนยอมให้ต้นทุนเพิ่มขึ้น หากรัฐบาลสามารถออกมาตรฐานในการช่วยเหลือ เช่น การลดภาษีหรือมีทุนสนับสนุน ตลอดจนมีอุปกรณ์สำเร็จรูปจัดสรรให้เพื่อบริษัทเอกชนสามารถนำไปประกอบกับยานพาหนะที่ถูกบังคับใช้ได้ทันทีจะส่งเสริมให้โครงการต้นแบบยานพาหนะดังกล่าว ประสบความสำเร็จมากขึ้น - ควรตรวจสอบความเป็นไปได้ก่อนที่จะมีการกำหนดมาตรฐานในยานพาหนะแต่ละประเภท เพื่อลดความผิดพลาดและต้องแก้ไขภายหลัง
5) คำแนะนำและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	- ควรทำวิจัยเพิ่มให้ครอบคลุมองค์ประกอบด้านการให้บริการขนส่งสาธารณะ เช่น มีการทำมาตรฐานทางเท้า (พุดบาท) เพื่อให้เหมาะสมต่อผู้สูงอายุและคนพิการ และการทำทางข้าม/ทางม้าลายแทนการใช้สะพานลอย ก่อนจะไปสู่รถโดยสารสาธารณะ ต้องทำระบบโดยสารตั้งแต่ออกจากบ้านก่อน - ขณะนี้มีการประกาศแจ้งสถานีต่อไปในรถขสมก. อย่างไรก็ตามการประกาศแจ้งดังกล่าวคือ มีจอเฉพาะด้านหน้า การประกาศแจ้งไม่ตรงกับสถานีที่จอดจริง การประกาศแจ้งเป็นตัวอักษรวิ่งแต่ไม่มีเสียงแจ้งให้ผู้โดยสารทราบ รถโดยสารประจำทางไม่จอดตามสถานี รถโดยสารประจำทางขับในช่องทางขวา ควรจัดเก็บข้อมูลรถโดยสารประจำทางที่ไม่จอดตามป้ายแสดงบนจอ ควรมีการแสดงชื่อพนักงานขับรถและพนักงานเก็บเงินบนรถ หมายเลขรถ/ทะเบียนรถ ขนาดตัวอักษรบนจอมีขนาดเล็กเกินไป - ควรให้สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมเพื่อคนพิการและผู้สูงอายุได้รับการยกเว้นขั้นตอนทางราชการต่าง ๆ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้รวดเร็วขึ้น - ตามกฎหมายกระทรวงกำหนดลักษณะ หรือการจัดให้มีอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือบริการในอาคารสถานที่ ยานพาหนะหรือบริการขนส่ง เพื่อให้คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ พ.ศ. 2556 สำหรับอากาศยานขนส่ง ปัจจุบันอุปกรณ์คนพิการขึ้นลงจากอากาศยาน ไม่มีเฉพาะลิฟต์แบบแท่นยกเท่านั้นแต่ยังมีสิ่งอำนวยความสะดวกประเภทอื่น ๆ เช่น ทางลาดสำเร็จรูปสำหรับอากาศยานชนิดต่าง ๆ ด้วย ดังนั้นไม่ควรใช้คำที่เจาะจงเฉพาะลิฟต์แบบแท่นยกสำหรับคนพิการในกฎหมายหรือมาตรฐานต่างๆ เพราะจะส่งผลในการนำไปปฏิบัติ

ตารางที่ 3.2.1- (ต่อ) 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมมนา ครั้งที่ 2

หัวข้อ ประเด็น	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
5) คำแนะนำและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ต่อ)	● ในการจัดสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่โครงการครั้งนี้ มีทั้งบุคลากรผู้ให้บริการและหน่วยงานเอกชนผู้ให้บริการมาเข้าร่วมสัมมนาด้วย ควรจัดทำเอกสารมาตรฐานฉบับย่อแจกเพื่อให้หน่วยงานเอกชนนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติ และควรมีการบรรยายประกอบให้ชัดเจนในส่วนที่สำคัญต่าง ๆ ซึ่งมักจะมีความเข้าใจผิดในการออกแบบหรือจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่อคนพิการและผู้สูงอายุ ● ควรจัดให้มีป้ายแสดงเส้นทาง สิ่งอำนวยความสะดวก ประกาศแจ้งที่ชัดเจนตามสถานที่และสถานี่ต่าง ๆ ของระบบขนส่งที่มีคนพิการและผู้สูงอายุใช้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคลากรดังกล่าว การประกาศเป็นกฎกระทรวงต้องพิจารณาความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนทางด้านเทคนิคและทรัพยากรจากรัฐบาล เพราะข้อกำหนดต่าง ๆ ที่ออกมาบังคับใช้ในภาคขนส่ง ย่อมก่อให้เกิดต้นทุนที่เพิ่มขึ้นสำหรับผู้ประกอบการ ในขณะที่การผลักดันให้มีการบริการแก่คนพิการและผู้สูงอายุในหน่วยงานของรัฐบาล เช่น การรถไฟแห่งประเทศไทย องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ จะใช้งบประมาณของแผ่นดิน แต่ในส่วนของผู้ให้บริการในภาคเอกชนต้องดูแลตนเอง ดังนั้นรัฐบาลควรต้องเข้าช่วยสนับสนุน เพื่อเกิดการผลักดันให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างเต็มรูปแบบและนำไปสู่การปฏิบัติจริง ● ควรมีการประชาสัมพันธ์ เพื่อกระตุ้นจิตสาธารณะให้สังคมตระหนักถึงการให้ความช่วยเหลือคนพิการและผู้สูงอายุให้มากขึ้น ● การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ควรดำเนินการให้ครอบคลุมจังหวัดที่มีความพร้อมในการดำเนินการ เพื่อให้มีความเข้าใจในการให้บริการแก่คนพิการและผู้สูงอายุทั่วประเทศ ● ขอให้เพิ่มมาตรฐานสัญลักษณ์คนพิการประเภทต่าง ๆ ไว้ในมาตรฐานที่กำลังจัดทำ เพื่อความชัดเจนในการนำไปใช้ที่เป็นรูปแบบเดียวกัน (รูปและขนาดในยานพาหนะประเภทต่าง ๆ)

3.2.2 สรุปผลแบบสำรวจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกประกอบการสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการศึกษา ครั้งที่ 2

- 1) ความเห็นต่อร่างมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกในยานพาหนะประเภทต่าง ๆ สำหรับคนพิการและผู้สูงอายุ เช่น
 - มีการผลักดันและส่งเสริมให้เป็นรูปธรรมโดยมีการนำเสนอเป็นส่วนหนึ่งของรายงานฉบับต่าง ๆ ของโครงการฯ
 - มีการนำประกาศกรมการขนส่งทางบก เรื่องกำหนดลักษณะ ขนาดและคุณสมบัติของเครื่องอุปกรณ์ สำหรับรถที่จะมีไว้ใช้อำนวยความสะดวกแก่คนพิการ พ 2555 .ศ.ตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ 2522 .ศ.สำหรับรถโดยการประจำทางและไม่ประจำทางมาปรับปรุงเพิ่มเติมในมาตรฐานฉบับนี้
 - มีการตรวจสอบการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) หรือการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (Specification) ของโครงการจัดซื้อจัดจ้างโดยสารสาธารณะประจำทางต่าง ๆ ที่มีแผนในอนาคต และเปรียบเทียบกับมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับยานพาหนะประเภทนั้น ๆ ที่จัดทำขึ้น
 - มีการรวบรวมกฎหมาย ประกาศ และคู่มือต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศมาประมวลผลและจัดทำเป็นมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวกฉบับดังกล่าว เพื่อให้มีมาตรฐานที่เหมาะสม ทำให้เกิดความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ เพราะปัจจุบันมีมาตรฐานในลักษณะดังกล่าวถูกจัดทำขึ้นหลายฉบับ จากหลายหน่วยงาน ส่งผลให้เกิดความไม่ชัดเจนในการถือปฏิบัติ
 - มีการระบุรายละเอียดและกระบวนการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาตรฐานที่จัดทำขึ้นสู่การไปปฏิบัติ
- 2) ความเห็นต่อหลักสูตรและการพัฒนาบุคลากรทั้ง 2 หลักสูตร
 - ผลักดันให้เกิดการจัดอบรมความต่อเนื่องและในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการเสนอแนะในรายงานฉบับสมบูรณ์
 - ปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรอบรมให้อ่าน และทำความเข้าใจได้ง่าย โดยการเพิ่มรูปภาพและการบรรยายประกอบ
- 3) ความเห็นต่อต้นแบบยานพาหนะตามผลการศึกษาโครงการฯ (รถโดยสารคนส่งประจำทาง)
 - เมื่อดำเนินการจัดทำแบบยานพาหนะต้นแบบเสร็จสมบูรณ์แล้ว คาดว่าจะมีการเผยแพร่แบบที่สามารถประชาสัมพันธ์ได้ โดยดาวน์โหลดรูปแบบยานพาหนะต้นแบบ เพื่อคนพิการและผู้สูงอายุจากเว็บไซต์ของโครงการมาใช้งาน

- แบบ drawing ได้รับการพัฒนาให้สามารถนำไปประยุกต์และสร้างได้จริง โดยพัฒนารูปแบบยานพาหนะต้นแบบที่สอดคล้องกับการใช้งานจริงของคนพิการและผู้สูงอายุ และคำนึงถึงระยะเวลาและความปลอดภัยในการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ บนรถโดยสารสาธารณะ
 - มีการเพิ่มเติมสัญลักษณ์คนพิการและผู้สูงอายุให้เด่นชัด เพื่อความสะดวกในการสังเกตประกาศกรมการขนส่งทางบก เรื่องกำหนดลักษณะ ขนาดและคุณสมบัติของเครื่องอุปกรณ์สำหรับรถที่จะมีไว้ใช้อำนวยความสะดวกแก่คนพิการ พ.ศ. 2555
- 4) ความเห็นอื่น ๆ ในการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในภาคขนส่งสำหรับคนพิการและผู้สูงอายุ
- มีการจัดทำมาตรการที่จะสนับสนุนให้เกิดการผลักดันให้เห็นผลเป็นรูปธรรม เช่น การลดภาษีหรือมีแหล่งเงินทุนสนับสนุน เพื่อส่งเสริมให้โครงการต้นแบบยานพาหนะดังกล่าวประสบความสำเร็จมากขึ้น
 - มีการจัดทำเอกสารแสดงผลงานของโครงการฯ ที่สามารถเผยแพร่ได้ และสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ของโครงการฯ
 - ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับคนพิการและผู้สูงอายุ เพื่อให้สังคมตระหนักถึงการให้ความช่วยเหลือคนพิการและผู้สูงอายุให้มากขึ้น โดยผ่านทาง Facebook และ Web Site ของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง